

ಶ್ರೀ ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಈ ಸೀಗೇಹಳ್ಳಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ 8 ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಇರಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇರಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಬಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಗರಾಜ್.—ವರದಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನರಿಗೆ ಬತ್ತನೆ ಬೀಜ ದೊರೆಯದೆ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಿತ್ತುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಗಾಗರೆ 790 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರೀಕೃತರ ಫಾರಂ ಹೆಬ್ಬೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಆಗ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಫಾರಂನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆ. ಆಗತ್ಯ ಬಂದಕೂಡಲೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತೆರೆಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡರಾಯಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ಫಾರಂಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇವುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಗರಾಜ್.—ಎಗ್ಗಾಪುನಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ನಿರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿ ಫಾರಂಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಗರಾಜ್.—ಆ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿ ಹಿಪ್ಪಲ ನೇರಳೆಯನ್ನು ಜನರು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹವಾಗುಣ ಅಲ್ಲಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಹಿಂದೆ ತುಮಕೂರಿನ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ಫಾರಂನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಇರಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಕೂಡ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—(ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ತುಮಕೂರಿನ ಅಜುಬಾಜು ಕೂಡ ಒಂದೆಡೆ ಕಚ್ಚೆ ಫಾರಂ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನೂ ಕೂಡ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅನುಕೂಲವಾದ ಕೂಡಲೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ನಾನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೇನೂ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಬಹಳ ಬಡತನದಲ್ಲಿವಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಫಾರಂ ತೆರೆಯುವುದಾಗಿ ಈಗಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಈ ವರ್ಷವೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಈ ವರ್ಷವೇ ಮಾಡೋಣ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ ಅರಸ್. ಸಾಂದ್ರ.—ಧಾರವಾಡ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ಫಾರಂಗಳ ಅಗತ್ಯ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಸದ್ಯೆ ಅಲ್ಲಿ ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಗರಾಜ್.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಇನ್ನೂ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Reservation of Vacancies to S.C./S.T.

203. Sri G. K. SUBBAIAH (Virajpet).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that recently common recruitment has been made for Class I and II Posts (Gazetted Probationers) in different cadres for Ex-Military personnel and Government servants ;

(SRI G. K. SUBBAIAH)

(b) whether it is a fact that recruitment for the purposes of reservation of posts for Scheduled Castes and Scheduled Tribes and also Backward Class in all the cadres has been treated as for one cadre ;

(c) if so, the reasons for treating these posts for appointments as one common cadre ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) No, vacancies in three Services under Category I have been treated as one Unit; and vacancies under Category II have been treated as another.

(c) Where the number of vacancies in a Service is very small, no reservation could be made for Backward Classes of citizens since the reservation in favour of them is not to exceed the limit of 50 per cent of total number of vacancies to be filled in that service and category. Since all the posts included in each category are in the same class and are more or less equivalent, reservation has been made for each category as a whole.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ ಮಿಲಿಟರಿಯವರು ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕ್ಲಾಸ್ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 14 ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿವೆ. ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟೈಟಿಗೆ ಒಂದು, ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತಿಗೆ ಎರಡು, ಉಳಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಮೂರು ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಎಂಟು. ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್ ಎರಡರಲ್ಲಿ—ಒಟ್ಟು 70 ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು 62 ಸ್ಥಾನಗಳು ಮಾತ್ರ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟೈಟಿಗೆ 2, ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತಿಗೆ 9 ಇನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ 18 ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ 33. ಕ್ಲಾಸ್ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ ಮಿಲಿಟರಿಯವರು 7 ಜನರು, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು 7 ಜನರು ಒಟ್ಟು 14 ಜನ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ್.—ಭರ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹುದ್ದೆಗಳು ಒಂದೆರಡು ಇದ್ದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮೊದಲು ಮಾಡರಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಕೋಟಿಗೆ ಕೆಸ್ ಬಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು, ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೋಟಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಗಜೆಂದ್ರಗಡ್ಡೆರ್ ಅವರು ಈ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭವಲ್ಲಿಯೂ ನೂರಕ್ಕೆ 48 ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಫಿಲ್ಲ್‌ವ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದಾಗ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಲು ಹೊರಟರೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವಿದ್ದಾಗ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿದರೆ 100 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿದ್ದಾಗ ಒಂದನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿದರೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೆರಡು ಸ್ಥಾನಗಳಿದ್ದಾಗ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಭರ್ತಿ ಆಗತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನೌಕರಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಂಪತ್ತಿನ ಆಧಾರದಮೇಲೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುವುದು, ತಾವು ಕಡಮೆ ಆದಾಯದವರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ನಾಕರಿ ಪಡೆದಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆದಿರಬಹುದು. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ನಿಗದಿಯಾದ ಆದಾಯವಿದೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾದ ಆದಾಯವಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಜಮೀನುದಾರರು ಮುಂತಾದವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಆದಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ, 50 ಪಕರೆ ಜಮೀನಿದ್ದರೂ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ತಮಗಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಅಂಥಾದ್ದ ರಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಸಂಗತಿ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೀಟು ಪಡೆಯಲು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸಿನವರೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಪಡೆದ ನಂತರ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾದಮೇಲೆ ನೂಕು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ಒಂದನೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೆ ವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್‌ ಮತ್ತು ಟ್ರೈಬಲ್‌ನವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದಲಿದರಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಸೇಕಡ 18 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ಸರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಹೋಗಿ ನಾವು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾದುದರಿಂದ ಈಗಿರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ನು ಗಳನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಿರಾ ಅಥವಾ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಗಮನಕೊಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಬರುವ ತೀರ್ಮಾನಗಳೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಬೆರೆಕೊಡ ಬೇಕು. ಒಂದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದು. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸಿ. ತಮ್ಮಣ್ಣ.—ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್‌ ಮತ್ತು ಟ್ರೈಬಲ್‌ನವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಫೇಂಜಿನಲ್ಲಿ ಆ ಕೋಮಿನವರಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಫೇಂಜಿನಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಆಯಾ ಸ್ಥಳ ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಫೇಂಜಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡಿರುವ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸ ಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಈಗ ಸೇಕಡ 50ರಷ್ಟಿರುವ ಜನರು ಸೇಕಡ 50ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವರು. ಅವರು ಒಪ್ಪಣೆ ಕಾಂಪಿಟಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಸಹ ಬರುವರು. ಹಿಂದಿಳಿದವರು ಸೇಕಡ 70ರಷ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹುದ್ದೆಗಳು ದೊರೆಯುವಂಥ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಈಗ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿದೆ, ಅದರಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಒಂಗಳಗಳ ವರಿಗೆ ಸೇಕಡ 50 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಈ ದೀಕ್ಷೆಗೆ ಸರಿಹೋಗಬಹುದು. ಈಗ ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ಕ್ಯಾಸಿನವರಲ್ಲೂ ವಿದ್ಯಾವಂತರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಹಿ ದುಳಿದ ವರ್ಗದವರು ಯಾರು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸೇಕಡ 60 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ರಾಜ್ಯಾಂಗವು ಅವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಗಜೇಂದ್ರ ಗಡಕರರವರ ತೀರ್ಮಾನ ಇದೆ. ಸಂವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಗಜೇಂದ್ರಗಡಕರರವರ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಸೇಕಡ 50ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದುಳಿದವರ ವಿಚಾರ ಹಿಂದೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಏನೂ ತೋಚದೆ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದುಳಿದಿರುವವರನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತಂದು ಇತರರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾದುದು. ಆದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಹಿಂದಿನ ಈ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು, ತೊಂದರೆಗಳು ಏನಿತ್ತು ಅವನ್ನು in the best interest of those who suffered most in this respect ಅಂತ ಅಮೀಲಿಯೋರೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟುಕಾಣೆ ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿ ಇದೆ. ಇದು ಸಂತೋಷದ ಸಮಾಚಾರ. ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೋಟಾ ಬರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತ ತಮಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಗೊತ್ತು, ಆ ಪರ್ಮಿಟೇಡ್ ರೀಡ್ ಆಗುವವರೆಗೂ ಅವರು ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ I am not very particular about Scheduled Castes only, other backward classes ಅಂತ ಇರುವವರು ಒಂದು ಲೆವೆಲ್‌ಗೆ ಬರುವವರೆಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಡರ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಅವರ ವೇಕೆನ್ನು ಏನು ದೂರ ಇದೆಯೋ ಸಹ ಅದನ್ನು ಅವರವರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದು ಒಂದು ನವೀನ ಪದ್ಧತಿ ಮಾಡಿ, ಈಕ್ವಲೈಟೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವ ಜೊತೆಗೆ ನಾಗನ ಗೌಡ ಕಮಿಷಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಾಗನಗೌಡ ಕಮಿಷಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಾಗ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ—ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಏರಿಫಿಕೇಷನ್—ಲಿಂಗಾಯಿ ತರು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿಯವರೆಲ್ಲರೂ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಅಂತ ಬರೆದ ಹಾಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಹೊರತಾಗಿ ಬಾಕಿಯವರೆಲ್ಲರೂ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಎಂದು ಇದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ 5 ಪರ್ಮಿಟ್ ಜನ ಒಟ್ಟಾರೆ 95 ಪರ್ಮಿಟ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್. ಈ 95 ಪರ್ಮಿಟ್ ಜನಕ್ಕೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಅರ್ಥ ಏನು ? ಮೊದಲು ಲಿಂಗಾಯಿತರನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಬಂತು. ಆಮೇಲೆ ಬರೀ ಲಿಂಗಾಯಿತರು ಆದರೆ ಸಾಲದು ಒಕ್ಕಲಿಗರನ್ನೂ ಬಿಡಿ ಎಂದು ಬಂತು. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾವು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಬಂತು ಹೀಗಾಗಿ ಯಾವ ಜಾತಿಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದವರು ಅಂತ ಮಾಡ ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ರಾಜರಿ ಎತ್ತಿಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದು ನಾಗರಾಜರವರಿಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ವಿಚಾರ. ಯಾವತ್ತೂ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜರಿಯೂ ನಿಮ್ಮದೇ ; ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ರಾಜರಿ ಎತ್ತಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಿಡೋಣ ಅಂತ ಅನ್ವೇಷಿಸುವುದು. (ನಗು) ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಯಾವುದು ಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಡ್ ಅಂತ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಜಾತಿಗಳು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಇರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ನಾಗನಗೌಡ ಕಮಿಷಿ ವರದಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸುಯಾದ ಆಧಾರ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿತರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಅನ್ನುವುದು ಆದಾಯದಮೇಲೆಯೇ ಇಡೋಣ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಬದವರಾ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಜಾತಿ ಬದವ ಈ ಜಾತಿ ಬದವ ಅಂತ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂಪೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದವರು ಅಂತ ಇಡೋಣ ಅಂತ ಇಚ್ಛೆ. ಇದರಲ್ಲೂ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪೂರ್ಣ ನ್ಯಾಯ ಕೆಲವು ಜಾತಿಗಳವರಿಗೆ ದೊರಕ ರಾರಾದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅನೇಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾವು ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಯಾವುದು ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಲೆವೆಲ್ ಎರಡನ್ನೂ ಕಂಭೈನ್ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ.